



รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่  
(พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนปทุมโกวิทวิทยาคม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา  
(องค์การมหาชน)

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนป่าโมกข์วิทยาภูมิ ตั้งอยู่ที่ ๑/ค ตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ คณะผู้ประเมินได้ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเมื่อวันที่ ๑๑ ถึง วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๒ โดยมีผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ ดังนี้

### สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓)

#### ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้าน		ระดับคุณภาพ
๑.	คุณภาพของผู้เรียน	ดี
๒.	กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีมาก
๓.	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

#### จุดเด่น

##### ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและจิตดี
๒. มีทักษะการทำงาน
๓. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่ดี

##### ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

๑. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการโดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลอดภัย ศูนย์, ร, มส
๒. สถานศึกษาจัดฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “๙ ตามรอยพ่อเพื่อพอเพียง”

##### ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๑. ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง
๒. ครูมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนที่ต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

##### ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑. ควรมีการพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นกว่าเดิม
๒. ควรมีการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ของผู้เรียน

### **ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ**

๑. ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๒. ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
๓. ควรส่งเสริมศักยภาพของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

### **ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

๑. ควรจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นการคิดของนักเรียน
๒. ควรดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เป็นระบบ เกิดประสิทธิผล

## **ข้อเสนอแนะ**

### **ด้านคุณภาพของผู้เรียน**

๑. ควรนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) มาวิเคราะห์รายมาตรฐาน/ ตัวชี้วัดที่ทำการทดสอบ เพื่อการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้เป็นระบบ ต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผล
๒. ควรมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ของผู้เรียนทั้งในห้องเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการปฏิบัติจริง เชื่อมโยงเนื้อหาตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระสู่ทักษะชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่คงทน

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี

### **ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ**

๑. ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งมากขึ้น นักเรียนควรได้รับการดูแลช่วยเหลือ เชื่อมโยงในทุกมิติ ด้วยกระบวนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและเสริมสร้างทักษะชีวิต เพื่อการพัฒนาเต็มตามศักยภาพจนจบการศึกษาตามหลักสูตรและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
๒. ควรดำเนินการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ยังดำเนินการไม่ชัดเจน แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระบางแห่งจึงไม่ได้ถูกพัฒนา และนักเรียนยังไม่ได้เข้าไปใช้ให้เกิดประโยชน์
๓. ควรมีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียนเพื่อร่วมมือกันในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี

### **ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

๑. ควรจัดการเรียนการสอนของครูโดยมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดมากขึ้น เช่น การตั้งคำถามของครู การใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้คิด ทั้งการคิดคนเดียว และการระดมสมอง โดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
๒. ควรดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (Research Based Process) เพื่อให้คณะครูได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ แล้วนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไปอย่างเป็นระบบ

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี

## ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

๑. โรงเรียนปทุมวิทยานุกูล ตั้งอยู่เลขที่ ๑/ค หมู่ที่ ๓ ตำบล ปทุม อำเภอปทุม จังหวัดอ่างทอง  
รหัสไปรษณีย์ ๑๔๑๓๐ โทรศัพท์ ๐๓๕-๖๖๑-๒๗๔ โทรสาร ๐๓๕-๖๖๑-๒๗๗

E-mail: pm.pamok@gmail.com Website: www.pamok.ac.th

๒. หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา  
สพฐ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕

๓. สรุปข้อมูลสำคัญของสถานศึกษา

๓.๑ จัดชั้นเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ถึง มัธยมศึกษาปีที่ ๖

๓.๒ จำนวนผู้เรียน จำแนกตามระดับชั้น ดังนี้

ระดับชั้นที่เปิดสอน	จำนวน ห้องเรียน	จำนวน ผู้เรียนปกติ (คน)		จำนวน ผู้เรียน ที่มีความต้องการ พิเศษ (คน)		รวม
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๓	๖๐	๓๗	-	-	๙๗
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๔	๗๗	๕๗	-	-	๑๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๓	๗๕	๕๙	-	-	๑๓๔
มัธยมศึกษาปีที่ ๔	๒	๓๗	๓๕	-	-	๗๒
มัธยมศึกษาปีที่ ๕	๒	๒๗	๓๖	-	-	๖๓
มัธยมศึกษาปีที่ ๖	๒	๒๕	๓๘	-	-	๖๓
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>๑๖</b>	<b>๓๐๑</b>	<b>๒๖๒</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>๕๖๓</b>

๓.๓ ข้อมูลบุคลากร (ไม่นับซ้ำ)

: ผู้บริหารสถานศึกษา

จำนวน ๑ คน

: ครูมัธยมศึกษา

จำนวน ๓๗ คน

: บุคลากรสายสนับสนุน

จำนวน ๑๐ คน

สรุปอัตราส่วน

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับมัธยมศึกษา

: อัตราส่วนของจำนวนผู้เรียน : ครู เท่ากับ ๑๘ : ๑

: อัตราส่วนของจำนวนผู้เรียน : ห้อง เท่ากับ ๓๕ : ๑

: มีจำนวนครู ครบชั้น  ครบชั้น  ไม่ครบชั้น ในระดับชั้น.....

: ภาระงานสอนของครู โดยเฉลี่ยชั่วโมง : สัปดาห์ เท่ากับ ๑๓ ชั่วโมง : สัปดาห์

\*หมายเหตุ การนับจำนวนจำนวนครูหรือผู้ดูแลเด็กให้นับเฉพาะผู้ที่ทำสัญญาตั้งแต่ ๙ เดือนขึ้นไปเท่านั้น

## ตอนที่ ๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

### ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### ด้านที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

##### ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียน พบว่า การดำเนินงานของสถานศึกษา มีพัฒนาการ และบรรลุผลการดำเนินงานไม่ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม และไม่ครอบคลุม ภารกิจด้านการพัฒนาผู้เรียนครบถ้วน โดยเฉพาะด้านผลทดสอบระดับชาติ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกกลุ่มสาระ กระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ยังไม่ครอบคลุมตัวชี้วัด ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การประเมินผลการดำเนินงาน มุ่งเน้นการประเมินเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ ส่งผลให้เมื่อสถานศึกษาจะนำผลการประเมินมาสรุปการดำเนินงาน หรือมาพัฒนาผู้เรียน จึงยังไม่ตรงจุดที่ควรนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้มีความต่อเนื่องเท่าที่ควร ดังนั้นเมื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านผู้เรียน จึงพบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด เขียน สื่อสาร และ คิดคำนวณ เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ก็เป็นไปตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ส่วนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา ๒๕๖๑ เมื่อเทียบกับปีการศึกษา ๒๕๖๒ นั้นพบว่า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นั้น มีสามในสี่สาระการเรียนรู้ที่ทดสอบ มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีคะแนนเฉลี่ยที่ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๑) โดยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ ๕๐ และต่ำกว่าผลการทดสอบระดับประเทศทุกสาระการเรียนรู้ ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ นั้น มีสามในห้าสาระการเรียนรู้ที่ทดสอบมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยที่ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๖๑) โดยทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ ๕๐ และต่ำกว่าผลการทดสอบระดับประเทศทุกสาระการเรียนรู้ ผู้เรียนส่วนหนึ่งมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณสามารถอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้ แต่พบว่าผู้เรียนส่วนน้อยที่มีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย สามารถสืบค้นงานจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้และพบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

#### สรุปการประเมินด้านที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน มีระดับคุณภาพ ดี

##### จุดเด่น

ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตดี มีทักษะการทำงาน มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ที่ดี

## จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรมีการพัฒนาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้นกว่าเดิม
๒. ควรมีการพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ของผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะ

๑. ควรนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาวิเคราะห์รายมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ทำการทดสอบ เพื่อการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้เป็นระบบ ต่อเนื่อง และเกิดประสิทธิผล
๒. ควรมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ของผู้เรียนทั้งในห้องเรียน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการปฏิบัติจริง เชื่อมโยงเนื้อหาตามหลักสูตรทุกกลุ่มสาระสู่ทักษะชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่คงทน

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี

## ด้านที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

### ผลการดำเนินงาน

สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการพัฒนาของสถานศึกษา นโยบายการปฏิรูปการศึกษา ความต้องการของชุมชนท้องถิ่นและสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปตามแผนการศึกษาชาตินโยบายของรัฐบาลและหน่วยงานต้นสังกัด มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระยะ ๕ ปี และมีแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีการปรับปรุง พัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทอย่างต่อเนื่อง ในการดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาได้บริหารหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการผู้เรียนอย่างหลากหลาย มีโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลอด ๐ ร ม ส ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์ นักเรียนที่มีปัญหาผลการเรียนน้อยลง และผลการทดสอบระดับชาติโดยภาพรวมในปีการศึกษา ๒๕๖๑ สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา ๒๕๖๐ ประเด็นการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญจากการจัดทำโครงการต่าง ๆ พบว่าครูทุกคนจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan : ID - Plan) และเข้ารับการอบรมตามโครงการพัฒนาคูรูปแบบครบวงจร คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๑ เมื่อพิจารณาร้อยละของครูที่ได้รับการยกย่องทางวิชาชีพในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นจำนวนร้อยละ ๖๘.๔๒ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๖๐ ครูทุกคนเข้าร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ที่มีระบบและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น ในด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สถานศึกษาได้จัดฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “๙ ตามรอยพ่อเพื่อพ่อเพียง” ซึ่งเป็นการบูรณาการ ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การมีงานทำ กิจกรรมลดเวลา เรียนเพิ่มเวลารู้ กิจกรรมชุมนุม และโรงเรียนได้จัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของบุคคลในชุมชน ให้การสนับสนุนทางด้านวิทยากรจนได้รับการยอมรับจากชุมชนอย่างต่อเนื่อง ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา โรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านความปลอดภัยกับหน่วยงานภายนอกในด้านต่าง ๆ ซึ่งได้รับรางวัล สถานศึกษาดีเด่น โครงการยุวชนประกันภัย ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ชนะเลิศระดับจังหวัดและรองชนะเลิศ อันดับ ๒ ระดับภาค, ชมรมขับขี่ปลอดภัยในสถานศึกษา ชนะเลิศระดับจังหวัดและระดับภาค ปี ๒๕๕๙, หน่วยงานต้นแบบการณรงค์สวมหมวกนิรภัย ๑๐๐% ประจำปี ๒๕๕๙, หน่วยงานต้นแบบที่รักษามาตรฐานการณรงค์สวมหมวกนิรภัย ๑๐๐% ประจำปี ๒๕๖๐, รางวัลสถานศึกษาศึกษาปลอดภัย ระยะที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๑ นอกจากนี้สถานศึกษามีข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผ่านการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างถูกต้อง มีความ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และมีการนำเสนอผ่านช่องทางที่หลากหลาย เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ในด้านการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษามีประสิทธิผล กระบวนการบริหารจัดการมีพัฒนาการ และประเด็นพิจารณาส่วนใหญ่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### สรุปการประเมินด้านที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับคุณภาพ ดีมาก

#### จุดเด่น

๑. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการโดยจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปลอด ๐ ร ม ส
๒. สถานศึกษาจัดฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “๙ ตามรอยพ่อเพื่อพ่อเพียง”

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
๒. ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

๓. ควรส่งเสริมศักยภาพของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เข้มแข็งมากขึ้น นักเรียนควรได้รับการดูแลช่วยเหลือเชื่อมโยงในทุกมิติ ด้วยกระบวนการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมและเสริมสร้างทักษะชีวิต เพื่อการพัฒนาเต็มตามศักยภาพจนจบการศึกษาตามหลักสูตรและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

๒. ควรดำเนินการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ยังดำเนินการไม่ชัดเจน แหล่งเรียนรู้ตามกลุ่มสาระบางแห่งจึงไม่ได้ถูกใช้และพัฒนาให้พร้อมใช้ แหล่งการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนยังไม่ได้เข้าไปใช้ให้เกิดประโยชน์

๓. ควรมีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกับโรงเรียนเพื่อร่วมมือกันในการยกระดับคุณภาพผู้เรียน

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี



### ด้านที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### ผลการดำเนินงาน

จากการศึกษาผลการดำเนินงานของโรงเรียนและเมื่อการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) ความสอดคล้องของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาและการผลการติดตามของคณะผู้ประเมิน พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง มีการบันทึกหลังการสอน แต่ไม่ค่อยพบร่องรอย/บันทึกการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อการนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในปีการศึกษาต่อไป ครูส่วนใหญ่สอดคล้องเทคนิคการจัดการเรียนรู้ลงในแผนการจัดการเรียนรู้ แต่จากการสังเกตการสอนพบว่าครูบางส่วนยังจัดการเรียนรู้ที่เป็น Passive Learning จึงทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับการกระตุ้นให้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด ทั้งนี้ ครูส่วนใหญ่มีการใช้สื่อการเรียนรู้ที่เป็นมัลติมีเดีย (Multimedia) ทั้งในรูปแบบคลิปวิดีโอ การนำเสนอด้วยโปรแกรม PowerPoint มีการสอดแทรกเรื่องของท้องถิ่นลงในกิจกรรมการเรียนรู้ ครูส่วนใหญ่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วให้นักเรียนค้นคว้าหาความรู้จากระบบอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ และให้นักเรียนสร้างชิ้นงาน/ผลงาน ครูทุกคนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ผู้เรียนที่ครอบคลุมทั้ง Attribute Psychomotor Knowledge แต่ส่วนใหญ่เครื่องมือการประเมินผู้เรียนยังเป็นข้อสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple Choices) โรงเรียนมีการรายงานผลการเรียนไปยังผู้ปกครอง มีการประชุมร่วมกันระหว่างครู และผู้ปกครองเพื่อการแก้ปัญหาผลการเรียน แต่ทว่าผู้เรียนที่เข้าเรียนในโรงเรียนป่าโมกข์วิทยาคมมีส่วนใหญ่นักเรียนที่มีพื้นฐานที่ขาดความพร้อมในการเรียนทั้งในด้านครอบครัว พื้นฐานความรู้เดิม และการดูแล จึงทำให้ผลการจัดการเรียนรู้ของครูไม่เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมายที่วางไว้ โรงเรียนมีระบบการเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกคน มีการบันทึกผลการเยี่ยมบ้านนักเรียนและพบว่ามีความเอาใจใส่จากครู กรรมการสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูทุกคนมีการเข้ากลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) มีการบันทึกการดำเนินงาน แต่จากการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์พบว่า การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) ของครูยังมีความไม่ชัดเจนในกระบวนการดำเนินงานที่นำไปสู่การแก้ปัญหาผู้เรียนแล้วปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ และพบว่าครูจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ครบทุกคน ต่อเนื่อง แต่งานที่ดำเนินงานไม่สอดคล้องกับหัวข้อในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้จึงทำให้เกิดความไม่ชัดเจนของการดำเนินงานตามหลักการของชุมชนแห่งการเรียนรู้

ครูผู้สอนของโรงเรียนจำนวน ๑ คน ได้รับรางวัลครูผู้รับผิดชอบโครงการยุวชนประกันภัย ระดับรองชนะเลิศอันดับ ๒ จากสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) และครูผู้สอนจำนวน ๖ คน ได้รับรางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการคิด Active Learning ระดับดีเยี่ยม ครูผู้สอนจำนวน ๔ คน ได้รับรางวัลการประกวดแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ทักษะกระบวนการคิด Active Learning ระดับดี จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๕

สรุปการประเมินด้านที่ ๓ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับคุณภาพดีมาก

#### จุดเด่น

๑. ครูมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง
๒. ครูมีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนที่ต่อเนื่อง

#### จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นการคิดของนักเรียน
๒. ควรดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่เป็นระบบ เกิดประสิทธิผล

#### ข้อเสนอแนะ

๑. ควรจัดการเรียนการสอนของครูโดยมีกิจกรรมที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดมากขึ้น เช่น การตั้งคำถามของครู การใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้คิด ทั้งการคิดคนเดียว และการระดมสมอง โดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
๒. ควรดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (Research Based Process) เพื่อให้คณะครูได้ร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ แล้วนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไปอย่างเป็นระบบ

กำหนดการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายใน ๕ ปี

## การประเมินความโดดเด่น




### ผลการประเมินความโดดเด่น

ความโดดเด่น	ระดับคุณภาพ
ไม่มีการประเมิน	<input type="checkbox"/> เป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ (C3) <input type="checkbox"/> เป็นต้นแบบ มีความโดดเด่น ได้รับการยอมรับระดับชาติ (C2) <input type="checkbox"/> เป็นต้นแบบหรือมีความโดดเด่นระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค (C1) <input type="checkbox"/> ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์การพิจารณาการประเมินความโดดเด่น

## คำรับรองของคณะผู้ประเมิน

รายงานนี้ได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

- ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
- ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สมศ. กำหนด
- ตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน ตลอดจนความสอดคล้องตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสู่นวัตกรรม และการประเมินความโดดเด่น

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ลงชื่อ
๑. ดร.พันธวิษญ์ เลี้ยงสีพชอบ	ประธาน	
๒. ดร.อิทธิฤทธิ์ พงษ์ปิยะวัฒน์	กรรมการ	
๓. นายเจษฎา วีระบูล	กรรมการและเลขานุการ	

วันที่ ๒๘ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒